鹽徒聚衆一案以兩人爲首駁案

刑部會議得王恒斯等販私拒捕致傷巡役王世基等一案先據東撫王　疏稱緣胡寶珍探知利津縣道岔地方鹽賤糾約胡五王恒斯販鹽王恒斯趕驢至道岔鹽店而張寶珍與胡五踵至又有大李四等各自販私先後到店向郭京貴買鹽行至崔家庄被巡役王世基等撞遇喊拿各犯俱棄驢鹽而逸惟王恒斯被趕情急拾磚擲傷王世基鼻梁高萬銀亦拾土塊亦擲擦傷王大岦額顱奔逸審認不諱查王恒

斯等鹽販九人原非一夥並未持械拒敵亦無爲首
之人實非豪強鹽徒聚衆拒敵者可比將王恒斯高
萬銀均照鹽徒聚衆拒捕毆傷一人例減等擬流張
寶珍等擬以徒杖具題經臣部以例內鹽徒聚衆十
人以下原無兵仗遇有追捕拒敵毆傷至二人以上
爲首者斬又例內若傷止一人爲首者絞監候等語
今王恒斯等鹽販九名均係濱州民人越境販私趕
驢馱載各至數百餘斤白晝公行肆無忌憚該撫將
王恒斯等擬流與例不符題駁去後今據東撫碩

疏稱覆查王恒斯等越境販鹽趕驢馱載實屬興販鹽徒王恒斯高萬銀應改照鹽徒聚衆拒捕止傷一人例均擬絞監候餘俱仍照前議具題查鹽徒聚衆本例必分首從若使難分首從即屬與例不符查歷年部案從無于一案之內將兩人俱以為首論死之事如果本非一夥難分首從則應分疏題結毋使傳疑于後來謂一案變以兩人為首俱擬死罪應令該撫妥擬具題到日再議乾隆五年閏六月　日奉

旨部駁甚是依議

各買各鹽中途擡運非聚衆可比且携帶鹽觔
吃用並非轉售獲利何得謂之販私原擬絞候
駁改杖徒年逾八十照律勿論

刑部 題據安撫審理虹縣馬康侯等販私拒捕一
案該撫將馬康侯董奇俱依鹽徒十人以下遇有追
捕拒敵傷至二人以上律絞候具題經臣部以律載
私鹽事發止理現獲人鹽獲鹽不獲人不追獲人不
獲鹽不坐又例稱貧難軍民將私鹽肩挑背負易米
度日者不必禁捕又四十觔以下不加緝究各條通

行在案此案係今冒子若聽從衙役移營撥兵追捉
私鹽人販並未現獲復不加詳愼一任兵役開報姓
名遂將馬康侯陸續拿解到案除馬康侯曾經犯案
外其餘各犯僉供止此一次在宿遷買鹽回家各買
各鹽並不識認至徐家岡總路地方邂逅相遇并有
販猓趕脚人等亦結伴同行其鹽觔自二十觔至八
十觔輕重不等營兵擒截俱各驚竄惟馬康侯等七
人齊赴拒捕至所買鹽觔俱換猓食吃用等語是旣
無實據人非現獲執持腰刀弓箭之兵役指稱販馬

康侯用棍毆傷而馬康侯現據該撫疏稱年逾八十
此案明係衙役無中生有任意羅織扳害無辜特借
馬康侯曾有販私舊案以實其事情節顯然承審各
官不嚴加駁詰竟行定案已屬不合而且不細核案
情詳查律例既非糾夥興販何得引聚衆之條偶然
攜帶換糧亦難與販私同罪監斃之吳印取保病故
之榮一宗所買鹽觔俱在三十觔以下已屬拖斃無
辜復援引鹽徒聚衆及兵民聚衆等例將馬康侯董
奇擬絞彭國寶等擬徒更屬草菅人命應令該撫另

委賢員再行詳審妥擬具題到日再議等因題駁去
後嗣據署撫將馬康侯等仍照原議具題復經臣部
以該撫疏稱被搶鎗刀業經起獲實係拒捕確鑿即
係販私實據雖人鹽不獲律有不坐不追之條而拒
捕傷兵並無不究不擬之例馬康侯年逾八旬驗猶
康健等語查被搶鎗刀係在五河關獲並非現犯馬
康侯等家起出何以即指為拒捕確鑿更坐以販私
實據即令拒捕屬實亦必果係販私方擬死罪豈有
律應不坐不追因其拒捕遂不必問其果否鹽徒竟

行擬絞之理至馬康侯年逾八十共拒捕傷兵情事本屬可疑而該撫又稱吳印榮一宗販私有名應一體拘問不料邂逅病故與拖累無辜有間等語詳繹邂逅二字係適然相值似乎偶因勾問即遇病而死及檢原招榮一宗於乾隆三年六月十二日到案至四年十一月二十三日病故吳印於乾隆三年八月二十八日到案至四年二月二十日病故該二犯所買鹽觔在四十觔以下不應緝捕乃久禁囹圄因而致死竟謂之邂逅病故則鹽梟兵丁皆馬康侯等拒

捕毆傷又焉知非捏飾虛詞鍛煉成獄再查例內豪強鹽徒聚眾及兵民聚眾兩條原指撐駕大船張掛旗號并糾夥結黨販賣圖利者而言今各買名鹽中途搶遇既非聚眾可比而且携帶鹽觔吃用並非轉售獲利又何得竟謂之販私承審此等案件自應詳加分別不應緝捕者即行開釋其例應緝究者照買食私鹽例科罪至拒捕人犯既與鹽徒聚眾兵民聚眾等例不符自應照罪人拒捕傷人律科斷乃不加詳察將焉康侯黃奇擬絞白三等擬徒又援引雍正

年間係在銷引地方販賣拿獲之例而牽混比擬各犯並非在虹邑販賣與雍正六年之例絕不相符又何得支離借端羅織是此案疑竇仍復多端而引用例文更加舛錯事關人命實難朦混率結應令該撫再行詳審妥擬具題到日再議等因二次題駁去後續據該撫將馬康侯董奇改依買食私鹽律加拒捕罪二等擬徒馬康侯年逾八旬照律勿論具題臣部

於乾隆八年三月內議覆奉

旨依議

巡拿私鹽將旁人用鳥鎗打死駁改故殺

刑部　題據浙撫審題德清革兵徐明瑞巡鹽放鎗致傷民人徐元芳身死并張雲友鎗傷林君顯一案緣徐明瑞張雲友均係樂邑兵丁該營外委蔡玉林帶同徐明瑞等三十名并鹽捕陳光前往各都分路巡緝私販因夜行山路徐明瑞張雲友各帶鳥鎗防虎五更時分徐明瑞等十一人巡至十三都官塘地方遇有私鹽兩担衆兵喝拿鹽犯棄担赴後山奔逸衆兵追趕無踪先後回轉時地民徐元芳栽有橡木

在山賣與林君顯約到山點數挑回林君顯約同徐元芳并雇挑工林雲從等一共八人各執扁担竹篙前往挑椽因路遠恐挑運不及行走甚急徐明瑞張雲友望見多人疑爲鹽犯糾夥奪鹽隨喊叫捉拿徐元芳等亦即回喊挑椽人多聲雜聽聞不清徐明瑞見來勢甚急恐被毆搶隨手提起鳥鎗裝空向上點放計圖嚇退不意鎗火誤傷徐元芳左肩甲胑肞倒地旋即殞命張雲友同時亦放鎗恐嚇致傷林君顯左腳腕腳面查徐明瑞等于黑夜誤認徐元芳等私

販奪鹽將所帶防虎鳥鎗向空點放意在嚇退並無欲殺之心將徐明瑞比依鬬毆殺人律擬絞監候張雲友擬軍具題經臣部以鬬毆殺人之案必衅起爭角兩造實有爭鬬情形而所傷兇器又非必致殺人之具方可按律定擬若火藥殺人最爲猛烈向來辦理鳥鎗致死人命之案即事由鬬毆尚以故殺論此案徐明瑞用鎗打傷徐元滂身死之處該撫僅據一面之詞謂其追拏鹽犯無獲見徐元芳等挑椽急走疑爲糾夥奪鹽遂將無辜之人放鎗傷斃援引兆麟

鬪殺成案擬絞第查徐明瑞同轉該處已非捕犯之時徐元芳等遠隔行走又無爭角之勢即其回喊答應挑椽亦毫無拒捕之形且把總蔡玉林帶兵在後徐元芳果屬奪鹽之犯亦當察看明白擒拿乃該犯等當時並不查問一見徐元芳等在高處走下輒用鳥鎗同時向上點放致令一死一傷豈得謂之意圖嚇退並無欲殺之心殊難遽信事關斬絞攸分不便致滋輕縱況牽引成案久經禁止尤與定例不符應令該撫再加詳審務得實情按律妥擬具題到日再

議等因題駁去後續據該撫將徐明瑞改依故殺律

斬候張雲友病故不議具題臣部于乾隆二十四年

十二月內議覆奉

旨徐明瑞依擬應斬着監候秋後處決餘依議

私賣銅觔　比照私鹽律治罪

刑部會議得參革桂陽州知州汪度貪婪不職一案據湖撫范　疏稱原參汪度各欵俱經審明查汪度侵收稅銅一千五百六十四觔八兩共銀二百七十四兩九錢九分入已將汪度依監守自盜律擬斬准徒蕭天臣等擬徒具題應如該撫所題汪度除失察親友賄放私銅及藉斷遲延濫禁平人各輕罪不議外其私准砂夫開墾隱匿不具報侵收稅銀稅銅入已共計銀二百七十四兩九錢九分合依入戶已納課

程官吏人役有隱瞞侵欺者並計贓以監守自盜論四十兩斬係襍犯准徒五年律應徒五年至配所杖一百係貪官不准折贖永不敘用該撫既稱私賣銅斤律無正條但桂陽州廠銅係資供鼓鑄册論額銅餘銅絲毫不許偷漏蕭天臣係爐戶乃敢行賄偷賣除行賄輕罪不議外合依比照鹽場灶下夾帶餘鹽貨賣者同私鹽法律杖一百徒三年李廷玉張古奇收買餘銅行賄運賣除行賄輕罪不議外合比依無引私鹽律杖一百徒三年湯師文知情故買合比依

買食私鹽因所負債例杖一百徒三年已七淡岳廷
除得枉法贓計贓罪止杖責不議外合比依知情故
縱私鹽與犯人同罪律各杖一百徒三年汪度所得
稅銀及稅銅作價二共銀二百七十四兩九錢九分
俱照追入官先于任所追變如有不敷一面勒限比
追一面移咨原籍追變已七贓銀一十八兩四錢淡
岳廷贓銀七兩蕭天臣私銅價銀二百八十九兩八
錢李廷玉收販私銅六次除後五次係湯師文發本
收買外該犯初次自行出本販銅得銅價銀二十九

兩七錢九分并後五次得受餘利銀三十兩四分張
古奇收買私銅三次除後二次係湯師文發本收買
該犯初次自行出本販銅得銅價銀四十三兩五錢
并後二次得受餘利銀六兩一錢五分湯師文收買
私銅除蕭天臣四次李廷玉張古奇一次俱係自行
運往給賣并得受餘利均已于各犯名下着追外該
犯預發銅價給令李廷玉收銅五次張古奇收銅二
次共私銅價銀三百一十二兩六錢九分以上贓銀
俱應于各犯名下照追入官等語均應如該撫所題

完結可也乾隆十九年三月初四日奉

旨依議

旂員將文滉質銀發新疆効力贖罪借銀扣質

文滉比照放債將官糧准還例發邊外為民

刑部題看得叅革彰德府知府永保將文滉質當利債復向部民索借銀兩並任用匪人滋事一案據河撫阿　疏稱緣永保於乾隆三十一年二月選授彰德府知府四月內張福在京鑽營投充長隨又有永保之叔徐宗孟撥家人侯福綴何侯承保在京債負甚多與放債之王錫玉楊質相交好選缺之後向王錫玉楊質相借銀二千兩言明還銀二千六百兩仍

不敷用王錫玉又轉借銀三千五百兩以七扣作五千兩借給永保立票三紙言明二千六百兩到任即還以文憑作質永保依允又有西客崔忠烈携銀進京援例未就永保相好見其出京艱難議借銀一千七百兩並無折扣亦未立票永保於四月二十六日到任令張福侯福綬同管宅門雖時各債主亦陸續到署永保因文憑在王錫玉之手與家人相商借銀贖憑張福慫恿向鹽當借貸永保即令與侯福綬商辦張福等隨令東房朱鑑傳當商溫政鹽店俞繼祖

到宅門向借温政繳銀一千五百兩俞繩祖繳銀二千兩永保即給還王錫玉銀一千七百兩贖凴賫繳五月初四日永保赴省囑侯福綬赴錢舖借銀湊還崔忠烈侯福綬令庫書嚴大德傅在城舖戶衛三公等向借銀三百兩湊足清還崔忠烈永保因到任後並不留心治政一任家人張福等任意作威經臣訪

聞摺參奏奉

旨革職審擬訊認不諱永保除將文凴質當與人並不能約束家人各輕罪不議外其勒借鹽當錢舖計賍折

牟科罪數在一百二十兩以上依監臨官吏求索借
貸財物計贓准不枉法論不枉法贓一百二十兩以
上罪止杖一百流三千里律應杖一百流三千里係
滿州包衣照例解部折枷鞭責發落係貪官永不敘
用王錫玉擬發邊外為民張福候福綬擬杖具題查
永保以旂人捐納知府平日遊蕩奢靡以致得缺將
文憑質當債利到任後罔顧官箴任意聽用家人向
商民懇借多金卑鄙不堪實為旂員中敗類若僅照
該撫所題擬流折枷無以示儆應將永保發烏魯木

齊効力贖罪該府既稱王錫玉夥同楊質相違利放債扣質文冺律無治罪專係應比照勢豪舉放私債將官粮准還者發邊外為民應解部發邊外為民等語查楊質相係提督拿送現在部收禁該犯既同王錫玉各出資本夥放利債應無分首從俟王錫玉解到之日一併發遣再該撫疏稱張福俟福綬合依說事過錢與受財人同科無祿人減一等例減永保罪一等各杖一百徒三年書辦朱鑑等依不應重律杖八十革役永保勒借鹽當舖銀二千八百兩係恭發

之項應追繳入官至永保還過王錫玉等銀二千七
百兩應在各犯名下追繳乾隆三十一年十月廿九

日奉

旨依議

卷十四終

所見集

浙杭仁和馬世璘仕仙編　男德錫時若校字

奉天主教傳習惑衆比照異端邪術遷徙

順天府尹李　奏據宛平縣知縣羅如倫稟稱案查乾隆十五年五月內據縣屬桑峪村民楊桂祿稟報村人張國用楊選才張顯樞等二十六家供奉天主教經前縣審明係因修葺龍王廟歛錢起衅當即懲治完結茲于乾隆十八年九月內據桑峪村鄉長楊桂亮呈報張顯樞等二十餘人尊奉天主教講經隨

訊同教姓名據供出張顯樞傳教張國用張顯標李君秀楊桂學從教准平羅汛都司移送查獲神像一張教書二本拘齊人犯審訊據張顯樞供圖書係故父從天主堂請來從前忽于銷燬並無聚會念經之事而楊桂亮堅稱張顯樞聚集村人在于村中曉夜講經男女混雜且稱張顯樞之妻郎桂亮姪女亦在混雜場中聽經等語當將張顯樞枷號餘犯責懲並飭令搜出各家圖書等物送縣銷燬仍將審結緣由移明營汛忽于十二月初四日准羅平汛都司移會

營兵譚國隆同鄉長楊桂亮當卽前赴平日講經處所在于空柩內搜得神像一幅書八本十字架一個而舍內尚有書舘係昌平州生員連名敎讀之所彼此爭競扭結卽有從敎村民楊準才高長桂楊全性勸釋而散兵丁譚國隆回營卽以連名倡敎毆兵在逃爲詞具稟把總高進轉稟該營都司移解楊準才等并兵丁譚國隆到縣據生員連名供稱今年二月間到桑峪村敎書舘設楊準才空屋內有空棺係張顯樞寄放實不知藏有圖書等物至兵丁同鄉長搜

出圖書曾與口角並無毆打情事質之譚國隆亦稱
扭結是實查驗並無傷痕詰其曾否崇信天主教據
供故父在日曾否奉教生員至今不敢誹謗據楊準
才等同供隨從張顯樞奉教是實又據供出楊全德
楊全恩等二十餘家復提訊張顯樞據供圖像架畫
俱是故父從天主堂請來的不知那國的西洋人所
給如今西華門堂內有管事的匠人一個姓趙名聖
修一個姓郎一個姓宋一個姓王一個姓蔣小的常
到堂裡講論都是趙聖修接見今年七月間還有個

姓劉的至桑峪村來傳教村人俱奉他住了十餘日
纔回去此人如今不在京裡了連生員爭鬧的事小
的不知道據楊桂亮供搜查圖書是高把總出票差
譚國隆同小的去的說是奉文搜查因同到連名書
舖要搜連名不依就同譚國隆扭結小的從空棺中
搜出連名就走了不知他來投到是實等因具報到
臣查天主教來自西洋本其國俗雖荒誕謬妄稍
與白蓮等各種邪教有間終屬異域不根應行嚴禁
今張顯榧等雖據該縣訊稱係窮鄉愚民信從邪說

並無爲匪情事但男女多人曉夜講經有關風化且
臣閱其書內幻妄無稽悖理傷道尤不應聽其流傳
惑世查乾隆十一年督臣那蘇圖查得清苑等縣民
劉英兒等傳習天主教曾經奏明枷責完結奉
旨俞允在案今張顯樞一犯于十五年既經該縣訊究乃
並不悛改仍行傳教村人二十餘家從其學習該縣
已枷杖責不足蔽辜應比照異端邪術煽惑民人爲
從者發邊外爲民生員道名除籍無毆兵情事外該
生在村敎讀明知講經傳教且圖書現在彼處取出

又其父久經從教係世代傳習應照違制律杖一百
係生員應行學除名張國用張顯標等七犯雖經責
懲應仍枷號其續行供出之楊全德楊全恩及未到
案之犯應令該縣查明責懲完結兵丁譚國隆妄報
被毆應照不應輕律笞四十把總高選不待移縣擅
出差票查拿甚屬不合應聽督臣查明咨送兵部議
處所有未經起獲圖書及已獲之圖書十字架等物
一并銷燬至西洋人等受
皇上豢養之恩只應各安其俗乃于禁止之後仍行傳教

令村人煽惑其趙聖修有無招引民人講論及劉姓
是否回國之處仰請
勅下該管大臣查明辦理謹將臣據稟辦理緣由恭摺
具
奏乾隆十九年正月三十日奉
旨知道了

揑造符咒令人服壯藥比照師巫邪術例擬流

乾隆十九年十一月初四日准

刑部咨據浙撫鄂　咨稱張東山揑造符咒誘人服壯詐騙銀錢一案緣張東山係福建上杭縣人伊父在日曾開葯舖遺有大力丸併跌打損傷等方張東山遂在外行醫叟日後又轉至泰順帶人種痘不能資生輒起意詐騙揑造符咒誘人服壯比有張東山同鄉劉九滿寄居泰順因聞原籍父墳被馬姓毁掘于乾隆十三年四月遇見張東山談及欲圖報復張

東山乘機誆令飲服半壯先將丸藥給食次用白布書符念咒燒灰吞服騙得劉九滿銀十二兩併又揑造治病符咒抄給劉九滿後劉九滿病全無效驗隨向張東山討銀無還取其鋪蓋而回迨十四年四月內張東山爲族叔張雲化赴武生王春紅即王瑞琳家借挑稻穀以其習武練力又誘令服壯照前給食符藥騙得銀錢牛穀等物王春紅亦因無效久絕往來嗣于十七年九月間適張東山路過王春紅家曾造王春紅稱醫扇子冀其贈給盤費因王春紅相待

甚薄止住宿兩夜而去緣該犯先在閩省福安縣亦以符藥誘騙被拿解至中途脫逃迺緝未獲又潛來泰邑經道訪聞該犯有在泰誘人服丹情事密飭泰邑拘獲劉九滿等錄供通詳奉飭緝究在案嗣張東山因聞拿緊急隨自赴福安投到審明彼處犯案擬流詳咨奉有部覆將該犯移解到泰從重歸結屢審供認不諱查律載師巫假降邪神書符咒水一應左道異端之術煽惑民人爲首者絞等語今張東山揑造符咒誘人服丹雖似異端邪術但意止圖騙財

物其哄令劉九滿等服食因無效驗無人信從並未
煽惑多人實與閩省所犯情事相同若擬以繯首亦
覺過重張東山應請比照師巫邪術煽惑人民律量
減一等杖一百流三千里查該犯已在閩省問擬滿
流二罪相等應仍解回原籍閩省查僉發配所有騙
得劉九滿王春紅銀物照追入官劉九滿出銀服壯
已知被騙尚將抄給符書收藏不行銷燬訊無轉誘
別人情事合依收藏應禁之書律杖一百再請枷號
一個月滿日折責四十板遞回原籍交保安插已革

武生王春紅即王瑞琳被誘服壯並非從教應請照
不應重律杖八十係武生圖習技勇尚未有乖行止
應復還衣頂發學戒飭以上杖犯時逢熱審各予減
等發落逃犯張季秀緝獲另結至此案失察張東山
在泰誘人服壯之前任知縣姚之璧已經病故且事
在乾隆十五年八月初四日
恩詔以前應邀免議等因抄招咨達前來據此張東山等
均應如該撫所擬完結仍令照例彙題至議處文職
以及開復武生事隸吏兵二部應將原咨抄送吏部

會同兵部查議可也

卷十六終

查出禁書奏　旨免其治罪

廣東督撫奏竊臣等欽奉

諭旨查繳不應存留書籍遴經派委妥員前往各屬曉

諭查辦另摺奏陳

聖鑒乾隆三十九年九月二十日據南海縣知縣常德番禺縣知縣張天植稟稱卑職等奉諭查繳遺書留心體察於書肆中覓有屈大均所著廣東新語一書檢閱雖無忌諱但查屈大均前因妄撰詩文語句悖逆雍正年間審辦有案今新語一種坊間尚有售賣恐

別項書籍銷燬亦有未盡密令禮房書辦簡上就屈姓之人體訪旋據禀稱伊有劣甥林亞陸現在屈稔滇蒙館讀書屈稔滇係屈大均同族因往探問告以現奉本官查取屈大均文籍據云家有文外三本向伊取出呈繳索價花邊銀錢三員卑職等當即給銀買回檢查篇頁殘缺不全恐其有心撕滅立提屈稔滇究追全部據云曾見族人屈昭泗亦有是書當即差押前赴屈昭泗家取出四本查係全部並於該二犯家內嚴密搜查此外並無別項不法之書亦無藏

板現將該犯等收禁候示理合稟報等情連書七本
呈送到臣等伏查屈大均妄行撰刻文外詩外等書
詞句悖逆先於雍正八年據伊子屈洪明首繳經前
任撫臣傅泰會擬具　題蒙
世宗憲皇帝法外施仁將犯屬從寬擬遣各書飭行銷燬
迄今四十餘年之久犯族尚有存留顯係查銷不盡
臣等披閱之下實堪髮指隨親提屈稔湞等督同署
布政使吳九齡署按察使秦瑱悉心嚴審雖據稔湞
供父遺文外三本伊止粗知句讀不識書中文義若

有心隱藏何敢賣錢自取敗露而屈昭泗亦供自幼務農並不識字書係家中舊有從前因何未繳實在不知底裡等語但屈大均之肆其狂吠罪惡昭彰稍有人心皆知切齒非尋常字句違礙可比今屈稔湞等家現有未繳逆書未便稍為寬縱應即按律治罪查屈稔湞屈昭泗係屈大均同族應比照大逆子孫及同居之人皆斬律擬斬立決文外四本粘簽封固

進

呈其餘二本係屬殘缺不全存俟燒燬至臣等身任封

疆於久經飭禁逆書不能早爲查察以致屈稔湞等
家尚有存留撫衷負疚悚懼難安仰懇
聖恩將臣等交部嚴加議處除供招咨部外謹將審辦緣
由恭摺具　奏並繕供單敬呈
御覽伏乞
皇上睿鑒訓示謹奏乾隆三十九年十一月　日奉
上諭前以各省購訪遺書進到者不下萬餘種並未見有
稍涉違礙字跡恐收藏之家懼干罪戾隱匿不呈因
傳諭各督撫令其明白宣示如有不應留存之書即

逮交出與收藏之人並無干礙今據李侍堯等奏查出逆犯屈大均各種書籍粘簽進呈并請將私自收藏之屈大均族人屈稔湞屈昭泗問擬斬決等語屈大均悖逆詩文久經燬禁本不應私自收存但朕屢經傳諭凡有字義觸礙乃前人偏見與近時人無涉其中如有詆毀本朝字句必應削板焚篇杜遏邪說勿使貽惑後世然亦不過毀其書而止並無苛求朕辦事光明正大斷不肯因訪求遺籍罪及收藏之人所有粵東查出屈大均悖逆詩文止須銷燬毋庸查

燬其收藏之屈稔滇屈昭泗亦俱不必治罪並着各
督撫再行明切曉諭現在各省如有收藏明末國初
悖逆之書急宜及早交出概置不究並不追問其前
此存留隱匿之罪今屈稔滇屈昭泗係經官查出之
人尚且不治其罪況自行呈獻者乎若經此番誠諭
仍不呈繳則是有心藏匿僞妄之書日後别經發覺
即不能復爲輕宥矣朕開誠布公海內人民咸所深
喻各宜仰體朕意早知猛省毋自貽悔將此通諭中
外知之欽此

卷十七終

浙杭仁和馬世璘仕仙編　男德錫時若校字

臨陣先退尙無確實指證改依被賊侵入境內擄掠人民律擬軍

刑部　題據總督審理副將馮茂依官軍臨陣先退律擬斬監候具題經臣部以馮茂原參四款經該督審明襲殺乜告一欵因反形已著誘殺九門一欵因誠僞難定具真提督之令遵行逆苗近城不卽出擊罪止充軍不議惟將護運丹江回至開懷傷損兵丁

一主將不固守

一欵照臨陣先退律定擬斬罪臣等覆核馮茂原供據稱護粮八十石轉運丹江到烏耶嶺遇苗阻截連戰八日米巳給兵吃完只自巳射殺一苗隨亦被苗鎗傷暈倒至傷損兵夫都是被殺後的事等語供情確鑿而該督疏稱臨陣先退巳據馮茂自認與原供不符且其臨陣先退或係離兵獨竄或係帶兵同走其鎗傷暈倒或傷於對敵之頃或傷於退避之後九其連戰八日兵勞食盡之處果否確實有無指証疏內俱未聲明事關軍機法固不可寛容而罪至大辟

亦宜求於允協應令該督再加詳審核實情罪妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將馮茂𢪷依被賊侵入境內擄掠人民律擬軍具題臣部於乾隆三年十二月內議覆奉

旨依議

[illegible]

賊匪攻陷城池地方文武比照守邊將帥失陷

城寨律擬斬監候院司府道俱革職

吏部題會議得大學士舒　奏奉

上諭據舒赫德等奏稱壽張縣逆匪王倫等邪教聚衆謀爲不軌地方文武員弁漫無覺察於前又不能即時撲滅于後以致賊匪蔓延焚燒攻掠自應一律嚴參示儆請勅部嚴加議處等語文員中除被殺害之壽張縣知縣沈齊義等業經另降諭旨交部議䘏外所有陽穀縣知縣張克紳壽張縣典史朱子寔堂邑縣

典史楊培兗沂曹道松齡兗州府知府兼攝同知福森布濟東泰武道朱文錦前任東昌府知府胡德琳現任知府季世法同知鍾翔鳳山東布政使國泰按察使孫廷槐武職中除兗州鎮總兵惟一業經正法臨清協副將葉信已經革職旋卽病故壽張營遊擊趙福堂邑縣把總楊兆相均已禦賊被害外所有壽張縣汛把總孫雲龍陽穀縣汛把總夏克信兼轄守備王廷佐陳高曹州營叅將尙維寶俱着交部分别議處至前任巡撫徐績業已解任令其緝捕逸匪統

偵緝捕事竣視其出力與否再降諭旨摺併發欽此

欽遵抄出到部查此案地方官弁及該管道府將備

于逆匪王倫等以邪教惑衆潛爲不軌平日漫無覺

察臨時又不能守備以致賊匪蔓延焚燒攻掠均應

一體查議應將專管印捕之陽穀縣知縣張克紳壽

張縣典史朱子雲管轄壽張陽穀之兖沂曹道松齡

兖州府知府福森布管轄堂邑之濟東泰武道宋文

錦東昌府知府李世法同知鍾翙鳳前任東昌府知

府胡德琳專汛把總孫雲龍夏克信兼轄守備王廷

佐陳高參將尙維寶均革職壽張汛把總孫雲龍陽
穀汛把總夏克信均比照守邊將帥失陷城寨律擬
斬監候陽穀縣知縣張克紳壽張縣典史朱子雲均
屬地方印捕專員應比照守邊將帥被賊侵入境內
擄掠民人律發邊遠充軍管轄壽張陽穀之兗沂曹
道松齡兗州府知府福森布管轄堂邑之濟東泰武
道宋文錦東昌府知府季世法同知鍾翔鳳前任東
昌府知府胡德琳兼轄壽張陽穀二汛駐劄張秋之
守備王廷佐兼轄堂邑汛之范縣營守備陳高曹縣

營參將尙維寶俱非同城之員於本案革職均毋庸議

至藩臬兩司為通省大吏不能率屬嚴加查察致逆

匪擾害各邑均屬溺職應將山東布政使國泰按察

使孫廷槐俱照溺職例革職查胡德琳已經另案革

職發往軍臺效力此案革職之處仍應註冊孫廷槐

係革職留任又革任註冊之員相應革任為此謹

奏乾隆三十九年十二月初六日奉

旨此案失察逆匪王倫等邪教聚衆謀為不軌之地方文

武各員內藩臬兩司為通省大吏不能先事查察以

致逆匪不法滋擾其咎固無可辭但究係統轄之員與該管道府等有間布政使國泰按察使孫廷槐著加恩從寬革職留任兗沂曹道松齡兗州府知府福森布濟東泰武道宋文錦東昌府知府季世法同知鍾翔鳳前任東昌府知府胡德琳均係專管大員王倫于三四月間即有逆謀而皆漫無覺察實乖職守除胡德琳已于另案革職外松齡等均着照議革職仍著該部帶領引見至陽穀縣知縣張克紳係守土之員非典史微員可比賊至不能保禦城池竟若罔

身局外當與把總孫雲龍等同科乃僅擬發邊遠充軍此係前明部臣左袒文員之弊斷不可行張克紳著改照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候以昭平允仍著該部明白回奏餘依議朕辦理功罪賞罰一秉大公從不肯稍存偏倚如遊擊遲福之殺賊陣亡知縣沈齊義等之駡賊死節即加以旌揚而張克紳之失城苟免亦不能曲爲寬貸悉視其人之自取無絲毫成見于其中也將此宣諭中外知之欽此

回教生員將不干已之事出頭令和并辱巡檢
改依光棍爲首例擬斬立决從犯分別杖徒
刑部題據安撫審題亳州革生朱芾因朱長貴等訐
訟赴該巡檢衙門攔控未遂奪犯毆差辱官一案緣
丁大牛赴街買錢板途遇朱長貴直呼其名朱長貴
未經答應丁大牛因素被朱長貴輕慢卽出言詈駡
朱長貴回詈丁六牛用錢板毆傷朱長貴額角而散
丁大牛告知胞弟丁三牛同赴朱長貴門首辱駡朱
長貴氣忿喊稟義門集巡檢史濤驗明傷痕差弓兵

燕兆拘訊燕兆令朱長貴在署前等候當將丁大牛丁三牛拘獲正欲禀官朱芾聞知以兩造原屬叔姪欲代爲處和趕至署前囑令各歸聽伊調處弓兵燕兆以旣奉官傳不便允放正在爭辯又有朱芾族叔朱鑾子等往看亦稱不必訐訟朱芾喝令兩造回家朱長貴不從朱鑾子即扭其髮辮并用掌批朱三楞亦在旁喝罵幫同拉回弓兵燕兆趕拉朱芾上前吆阻燕兆歸禀巡檢史清令燕兆扯喚朱芾朱芾因燕兆拉扯一時氣忿掌毆燕兆之脥史清出堂訊問斥

責朱芾不應違例奪犯毆差朱芾聲言本族口角應聽處理況鬭毆之事亦不當巡檢擅管若必欲審理伊即上控巡檢恐亦難保等語而去該巡檢隨加差弓兵李先復獲丁大牛丁三牛朱長貴到案正欲訊詳有生員王大麟聞知即邀武生李朝勲并監生李天維帶領朱芾當堂服禮該巡檢允免詳究隨將毆人之丁大牛重責十板并以朱長貴不應慢駡族叔亦量責五板完結朱芾以巡檢未允處息挾嫌因見巡檢平日坐轎疑係違例思欲借端洩忿適遇李天

維等告知前情李天維等均以巡檢既不容情應向其詰問之言從恿而散迨朱芾撞遇巡檢行香經過即以巡檢違例坐轎攔住叱辱并稱下次如再坐轎定行扯碎該巡檢當以理責朱芾不服弓兵李先將朱芾推開朱芾猶復尾隨轎後咆哮辱罵經該州訪聞飭查巡檢史清亦經報州獲犯訊供屢審不諱將朱芾照例擬絞監候朱鑾子等擬以徒杖枷號等因具題經臣部以此案朱芾所犯情事該撫既稱並非預謀聚眾卻不得牽引聚衆擁犯之條擬議查該州

界連豫省回漢雜處是以特設巡檢以資彈壓該犯係回教生員不安本分乃以毫不干己之事挺身攔護將拘獲應審人犯主令散歸弓兵燕兆拉喚該犯郎行逞兇掌毆面辱巡檢迨事已完結復敢挾嫌乘巡檢出署行香之際于當街攔轎咆哮辱罵核其辱官肆橫實屬目無法紀該撫轉以辱官爲輕罪而從重比附聚衆之條似將不應死之人故示從嚴加擬絞罪于情干法均未允協應令該撫速行嚴審確情按例定擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫

將朱芾改依光棍爲首例擬斬立決具題臣部於乾

隆二十四年七月內議覆奉

旨朱芾着即處斬餘依議

丙匪恃衆搶奪拒傷官兵首犯斬梟從犯分别
斬絞發遣老幼俱不准收贖

刑部議覆安撫馮　奏丙匪袁萬順恃衆搶奪擾民拒捕傷兵一案查丙匪袁萬順吳位章等聚集多人强索搶奪并搶犯傷差已屬法所難宥及官弁帶同兵役前往追拏輒敢抗拒擲磚將官兵各毆有傷實屬大干法紀臣等詳細查核此案夥同擲磚拒傷官役之犯共七名袁萬順首先起意糾約吳位章等恃衆逞兇拒捕實爲此案首惡巨魁應如所奏袁萬順

照刁民因事逞兇毆官聚衆至四五十人爲首斬決例擬斬立決梟示吳位章先同吳三朋等打傷王順德搶奪衣服又同陳添傑等奪犯打傷張順第及官役往拿復與袁萬順商謀喝衆擲磚實屬同惡相濟與首犯無異吳位章亦應如所奏照光棍例擬斬立決至陳添傑陳三朋先旣夥同奪犯傷差迨後袁萬順糾約拒官該二犯各挺身下手擲磚毆傷弁役均屬同惡相濟不應如該撫所擬依爲從絞候例應將陳添傑陳三朋均改依同惡相濟實與首犯無異照

光棍斬決例擬斬立決與首犯袁萬順并吳位童均

在省城正法仍將袁萬順首級傳至犯事地方示衆

盧光有李明善李二袁和順劉相許俊山先于陳固

保等犯案被拿之時輒敢同夥奪犯將差役王春登

毆有傷陳固保帶鍊脫逃亦乘勢毆傷差役王春奎

舲聘是該犯等旣奪犯傷差于前又幫同鄭聘拒管

於後情罪較重不應如議擬所擬以烟瘴充軍應將

陳固保盧光有李明善李二袁和順劉相許俊山在

犯棋斂依聚衆毆官爲從例擬絞監候此內李明善

劉相俱係前在休寧縣案內爲匪責懲之犯今復夥
衆不法尤爲怙惡應將李明善劉相照所得絞罪請
旨即行正法陳固保盧光有李二袁和順許俊山五犯均
入于本年秋審情實其袁家一犯既據該撫審明被
脇擲磚並未傷人且查該犯于盧光有等奪犯毆差
之時並未在場應仍照所擬發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍又稱盧添保即張八係休寧縣案內脫逃未獲
之犯核其彼案罪止杖責劉五即薛大劉德即薛三
余三即李三并袁一倉皆係二十九年被拏開釋之

入今俱改易名姓與李明善劉相等夥衆同行且俱
壯年甘為流丐實屬匪類與盧添保劉玉劉德李三
袁一倉䇿減一等杖一百徒三年到配所各折責四
十板擺站等語查盧添保係在休寧縣案內脫逃之
犯與劉玉等被拿審釋者不同不應一例擬徒應將
盧添保改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍劉玉等四犯
應仍如該撫所奏杖一百徒三年該撫又查黃汝學
雖未為匪但因與陳囥保等同行亦被鎖拿自可到
官審釋輙乘盧光有等奪犯之時帶鍊逃走雖審無

帮拒情事亦不應與王宗文等十七犯一例杖責應
將黃汝學改為杖一百徒三年王宗文等十七犯應
如該撫所擬均照不應重律杖八十該撫又稱杖犯
王宗文年逾七十蔣老漢袁大成年未及歲照例收
贖王普兒係雙瞽篤疾照例免罪等語查王宗文蔣
老漢袁大成王普兒俱係流丐與袁萬順同行所擬
杖罪均不得贖免應俱照擬折責發落俱遞籍收管
各犯毋妻子女分別遞籍乾隆三十三年　月
日奉

肯袁萬順著郎處斬梟示吳位章陳添傑陳三朋俱著郎
處斬李明香劉相俱著郎處絞陳固保盧光有李三
袁和順許俊山俱依擬應絞著監候秋後處決餘依
議

派買稭料違抗不遵聚衆毆傷縣官首犯先行
正法縣無不合　恩免議處
山東巡撫臣國　奏爲拿獲聚衆抗官要犯審明定
擬具　奏事竊臣于本年三月初二日夜據恩縣知
縣任鍾岳到省面稟恩縣承辦協濟河南稭料五十
五萬斤領到價銀四百五十九兩職按照闔縣地畝
除去零星小戶外其地在十畝以上者每畝派出稭
料四斤各照數遵辦起運惟距城四十里之左家莊
有監生左都抗違不辦且把持鄰近村庄令一體抗

阻職屢次差催不理二月二十八日午後職親赴左家莊督辦催運詎左都違抗如故出言倔强職令跟役將伊押帶行至莊口左都喊招馬現等二三十人將左都搶去並打傷押役趙任復用土坯擲打職所乘之轎職出轎喝斥被土坯擲中職左肩左腿職因所帶人少當晚不能擒拿因卽上省面訴情由等情臣聞之不勝駭異查地方奸民抗官滋事該縣自應一面飛稟一面會同營汛卽時拴捕以免逃竄不應親赴省城面稟辦理殊屬錯謬或該縣另有攤派不

公情事亦未可定臣率同按察使于　卽星夜前赴該縣地方查拿並委令署中軍參將孟雲保署右營遊擊洪哲燕高唐州知州宋文型令各遴帶幹練兵捕分路截拏臣于初四日到恩縣隨據孟雲保洪哲燕等將左都拏獲續獲要犯馬現等二十二名到案臣就獲到之犯督同按察使于　及該管道府嚴加究訊據各犯供吐實情緣東省第二次協濟河南稭料二千五百萬斤該縣知縣任鍾岳按地均攤令每畝出料四斤照例給價闔邑俱遵辦起運惟左家莊

監生左都有地四頃二十畝應出料一千六百八十斤左都領價不辦起意抗阻先與白龍庄之周普王家庄之王沛商議囑令一例抗違不辦周普隨商同左都王沛借鄰近百泉寺開光名目散帖斂錢於二月二十三四五六等日演戲四日周普乘鄉民聚集郎對衆佯言左家莊等不辦稭料情由欲令鄰庄一體附和二月二十八日午後該縣親赴左家莊催料督渾左都聞信先已招集近莊刁民馬現等在左近藏匿及該縣到莊左都托詞赶集未回該縣候至傍

晚左都始出見面聲言料不能辦將價原封繳還該
縣指斥其非諭令跟役將左都押帶進城行至莊外
左都聲喊郎有刁民馬現王沛左喜李丫頭李陽谷
左狗郎左章左相韓偉左三益左猫馬宇兒馬貴左
大申左彬左仁左有恒左黃牛左大觀周俊升左十
兒左四大肚皮左春劉玉劉七兒等二十餘人赶出
莊口左黃牛將該縣所乘之轎攔住求將左都放回
因該縣不允馬現執持蠟桿將差役趙任毆傷左四
大肚皮執持糞叉亦毆打差役韓偉執持柳桿左喜

李丫頭執持糞叉李陽谷執持扁擔與王沛等將左都奪回李丫頭李陽谷偕同扶送回家馬現拾路旁土坯擲打該縣轎窓該縣出轎斥喝馬現又拾土坯擲打致中該縣左肩左腿周俊升等均隨同行走未敢幫毆該縣任鍾岳因所帶人役稀少當夜不能拿犯赴尚家莊尚成祿家暫行停歇隨親赴省城向臣面訴茲臣督同司道府嚴究訊據左都等將起意抗官毆差奪犯擲坯打轎情由歷歷供認不諱似無遁飾查例載刁民因事逞兇毆官聚衆至五十人者為

首斬決梟示其同謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬爲從亦應照光棍例擬斬立決其餘從犯照例擬絞監候被脅同行者俱照例各杖一百又例載聚衆至十人以上中途打奪爲從者俱發近邊充軍各等語查此案左都因泒辦楷料首先起意抗官糾衆毆差不法已極馬現同謀糾衆毆差奪犯並敢擲坯傷官兇惡殊甚以上二犯應照例斬決左都照例梟示馬現從重一併梟示周普曾充兵房書辦乃敢起意斂錢唱戲同謀抗官左四大肚皮毆打差役該二犯

雖屬爲從實係同惡共濟卽與首犯無異亦應照例
斬決王沛隨同商謀抗官並在場奪犯左喜李丫頭
李賜谷韓偉雖未動手毆差但聽從糾約各持扁擔
棍桿隨衆助勢均屬不法以上五犯均應照爲從例
擬絞監候趕入本年秋審情實周俊升左猶馬字兒
馬貴左大生左彬左仁左有恒左三益左大觀左相
左狗左十兒左黃牛等一十四犯雖係被脅同行應
請從重改發烏魯木齊給與種地兵丁爲奴未獲餘
犯左春劉玉劉七兒等三名俱係聽從糾約隨衆同

行左春亦係下手毆差之犯現在嚴拿獲日審明另
行歸結共聽從出錢唱戲之有名人等分別枷責發
落臣伏查此案事關奸民聚衆抗官不可不痛加懲
創立正典刑以彰
國法而警刁悍臣即于審明後先將爲首之左都馬現
二名綁赴市曹對衆處斬梟示訖仍照例將犯事緣
由正法人犯姓名出示曉諭餘犯解省監禁聽候部
議至恩縣知縣任鍾岳承辦稭料雖無派辦不均及
短價侵漁情事但當奸民抗官滋事之時不即飛稟

查拿輙起身赴省面稟設要犯遠颺重案即難歸結殊屬怯懦錯謬應請交部議處再查該縣承辦稽料五十五萬斤會據該府已報起運完竣今查尚有五千餘斤未運則是該管之東昌府知府胡德琳捏報搪塞並不實心督催辦理亦請交部議處所有臣親赴恩縣查拿審辦左都一案分別擬議正法緣由除錄供咨送刑部外謹專摺由驛馳奏伏乞
皇上睿鑒訓示施行謹奏乾隆四十四年三月二十二日
奉

上諭據國泰奏拿獲恩縣聚衆之佐都馬現等審明正法

分别定擬並聲明該知縣任鍾岳查無派辦不均及

短價侵漁情事等因一摺國泰辦理此案頗爲妥協

儀封堵築漫口工程緊要所需稭料不得不令隣省

協濟山東承辦之各州縣及該縣各村庄俱遵辦起

運惟左家莊劣監左都等敢於抗違不辦且把持隣

近之小村庄一體抗阻屢催不理及該縣親往督催

左都等敢于抗違如故甚至聚衆奪犯傷差並擲傷

縣令不法已極其情罪甚爲可惡首犯左都馬現實

不可稍稽顯戮自應立時正法以昭烱戒其周普等
各犯並著三法司核擬速奏仍著該撫將未獲之三
犯嚴拿務獲審明另結至該縣任鍾岳既無派辦短
價情事並無不合而村民聚衆傷差實係左都等抗
違辦公所致與現在直隷井陘縣知縣派累激變者
不同該縣任鍾岳並無應得之咎其因所帶人少不
能捦捕即上省面禀請拿犯審訊亦無不合之處應
免置議其該管之東昌府知府胡德琳於該縣稽料
尚有五千餘斤未交並未查明捏報起運完竣又不

實心催辦實難辭咎著交部議處摺並發欽此

𢥞政初州

丐婦恃衆直入縣堂鬧署毆官部改將夫男查
拘一并給厄魯特爲奴

刑部會奏據江西撫郝　奏樂安縣奸民董員仔等
聚衆毆官一案先據府縣拿獲首從人犯董員仔等
二十一名訊明情形由驛馳奏一面詢訪查拿續獲
十五名臣率同司道府等公同研鞫緣董員仔少年
酗酒不安本分會乘醉在街尋鬧經該縣米錦見而
責處又有元九仔會充縣役因屢傳不到經該縣拘
責革役該二犯住居相近不時往還甚相浹洽本年

二月初九日有丐婦欒黃氏等二十餘人在董員仔之姑母詹董氏家乞米董員仔詭稱縣官現施錢米何不赴領以冀遣散丐婦未信元九仔在旁聲言實有其事丐婦隨偕赴縣署元九仔言丐婦此去縣官必被糾纏董員仔憶及被責之嫌言借此貽累亦不爲過並欲至縣慫恿丐婦必得錢米始散如不肯給卽令衆婦吵鬧元九仔當允偕行途遇素好之曾乃仔詹乞仔盧的仔袁貴生會流民告以哄騙丐婦赴縣求乞之事並詭稱縣官萬一因丐婦求乞施捨錢

米我等亦可領得些須稍資日食邀約同往會乃仔
等聽信允從亦即隨往其時丐婦等赴縣求乞門役
不肯傳稟丐婦在堂擊鼓該縣出堂查問究詰夫男
何人何人主使是日正值城南圩期在墟散回之人
經過縣門及縣前居民因聞擊鼓進視先後踵至積
而漸多董元仔等襍入衆人中聞該縣根究主使恐
被供出喊令丐婦莫說該縣聽聞喝問何人講話諭
役樂椿拘拿董員仔拾磚毆打樂椿並喊人幫助元
九仔稱同喊叫該縣連聲喝拿董員仔拾磚拋擲致

傷該縣眼鼻額面皮破血流經僕扶掖進內衆役上
前向拿元九仔隨拾石毆打差役游興並折打暖閣
旁板盧的仔拾磚擲打差役游明詹棠未著曾乃仔
取暖閣門閂打差役樂椿並損暖閣宅門旁板詹乞
仔亦取架上排衙木棒打斷暖閣旁板曾流民用木
棒打脫宅門旁轉斗並各向差役打毆該役樂椿等
見其兇橫避入二堂董元仔等上前赶打亦卽擁入
當有同在大堂之曾讓仔許虫仔鄭圓仔詹爛仔跟
入二堂曾讓仔推翻板桌致碎磁碗等物又有余秀

姑余雲仔曾萇求樂祿仔游坤仔許常姑胡卓姑余荀姑及丐婦跟至宅門觀看又有何椿荀詹閏姑胡三元胡月姑曾棒仔楊仝仔元顯仔游仁生群立大堂看視比因董員仔等鬧入二堂經內署家人出禦把總朱秉智帶兵來署董員仔等聞知轉身往外曾流民携取藍紬衣錫燈臺袁貴生亦取公案桌圍坐褥而去把總朱秉智諭令兵役捉拿入犯游興將姑在大堂之楊仝仔拉住適董員仔等從二堂走出游興喝罵元九仔復行赶打游興放手招架楊仝仔乘

鬨逸出其時縣役自外聞信馳至者十餘人齊聲喊拿董眞仔等隨跑出縣門其丐婦及觀看之人亦已陸續散訖獲犯訊究供認不諱臣以該犯等挾嫌圖鬧自必糾約多兇逞意毆毀斷不止此數人恐係狡供嚴加審詰據供實係途遇會乃仔等五人相約同行其餘俱係聽聞丐婦擊鼓陸續往看並非糾約實未隨同打鬧加以刑訊矢口不移當傳該令米錦詳加訊問據稱是日各人先後走至從大門以至大堂約計共有二百餘人職只知都是觀看之人是以並

不查問不料董員仔出而打鬧至元九仔等帮鬧在
職被傷進署之後並未目擊復詢其被毀何器被搶
何物逐據指出與犯供無異並稱衣皿係宅門上宿
家人之物該縣內署距二堂尚遠各犯並未進內攪
取復傳在堂書役詳訊據稱彼時打鬧情形會蒙驗
過踐闥損折旁板三塊宅門轉斗各脫板片一塊餘
無損毀等語與臣暨鎮臣並道府查驗情形相符又
傳該縣署前居民舖戶詢問據李桂文等六名自行
投案據稱是日聽聞擊鼓伊時亦進至大堂看視忽

見董員仔拾磚傷官驚駭跑出彼時有與伊等一同跑出者有尚在堂下立看者內有墟場散回之人多係鄉民不知姓名等語衆供如一似無遁飾查案內尚有胡梅三等四犯未經就獲但現犯不便久稽顯戮自應先行辦理此案董員仔挾嫌圖鬪糾人前赴縣堂擲磚致傷縣令又喊人帮助以致元九仔等肆行打毀目無法紀實屬通案罪魁應照例斬決梟示元九仔挾嫌偕行帮同喊叫首先逞兇毆差毀及暖閣又起打縣役擁入二堂實屬同惡相濟應照例斬

决該二犯情罪重大臣于審明之日恭請
王命將該二犯綁赴市曹先行正法董員仔仍傳首樂安
縣示衆以彰
國憲而儆愚頑將曾乃仔詹乞仔盧的仔曾流民袁貴
生等均照例擬絞先行刺字請
旨即行正法曾讓仔許耍仔鄭圓仔詹綢仔擬遣余秀
姑等分別擬以徒杖把總朱秉智革職發遣背差等
因具奏前來查例載刁民因事鬨堂塞署逞兇毆官
聚衆至四五十人以上者爲首擬斬立決梟示其同

謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬為從其同惡相濟與首犯無異亦照光棍為從例擬斬立決其餘從犯擬絞監候被脅同行者杖一百各等語今此案董員仔挾嫌圖鬧前赴縣堂擲磚致傷縣令又喊入帮助致元九仔等肆行打毀縣堂暖閣實為通案罪魁元九仔挾嫌偕行帮同喊叫首先逞兇毆差毀署實屬同惡相濟該撫已將董員仔元九仔斬決分別梟示恭請

下命先行正法應毋庸議外曾乃仔詹乞仔盧的仔曾流

民袁貴生等五犯或打毀縣署或拾磚毆差搶取衣
物均屬同惡相濟應如該撫所奏曾乃仔詹乞仔盧
的仔曾流民袁貴生均合依光棍為從例擬絞該五
犯情殊兇橫應請
旨即行正法以昭炯戒至該撫雖稱丐婦欒黃氏等二
十五口被哄赴縣求乞擊鼓滋事應按名查拘夫男
分別責懲交給管束等語查欒黃氏等胆敢結夥恃
衆直入縣堂擊鼓鬧署其各夫男平素均非安分之
人已可概見未便容留內地致生事端應令該撫查

拘該氏等夫男分為兩起一併解甘省發往伊犁給厄魯特為奴其在逃未獲者速拏務獲照擬發遣該撫又稱曾讓仔許亞仔鄭圓仔詹爛仔四犯並不圖得錢米未聽從動手但跟隨擁入二堂在場附和即屬不法應照刁徒直入衙門挾制官吏不係手已事情例發近邊充軍從重改發伊犁等處給種地兵丁為奴均照例刺字余秀姑余雲仔曾莨求樂祿仔游坤仔許常姑胡卓姑余荷姑八犯雖非董貝仔等糾約但既見毆官不即走避復隨衆至宅門觀看即

屬好事之徒應照遣罪減一等杖一百徒三年何椿苟詹閏姑胡三元吳月姑曾椿仔楊全仔元顯仔游仁生八犯雖未隨同打鬧亦未進至宅門但羣在大堂觀看並不走散卽非安分應比照被脅同行杖一百例加一等各杖六十徒一年楊全仔被獲脫逃再加逃罪二等杖八十徒二年元顯仔年未及歲照例收贖許吉保李冬仔游淵九游夏生李香仔周喜姑何清元許白仔胡佛仔等九名站立二門外觀看應各照不應重律杖八十李 桂文詹慈七黃耀仔詹亥

仔陳約姑劉莨元等六名先聞擊鼓進至大堂覲𥙿
一見毆官立即跪出且經自行投案供明應免其罪
議在省續據供出逸犯胡梅三游疙仔周約仔余冬
仔等四名現飭該府勒限查拿務獲究結其㪚進
看不知姓名之人免其緝拿等語均應如該撫所奏
完結至該撫奏稱把總朱秉智督役拿獲楊全仔致
被逸去旋於次日復獲但于刁民聚衆重情並不及
早馳護又不能當場親身拿獲實屬無能應如所請
革職發往新疆當差贖罪並令該撫嚴緝胡梅三等

務獲審擬另結乾隆四十四年四月十二日奉
旨會乃仔詹乞仔盧的仔會流民袁貴生俱著即處絞餘
依議欽此

兵丁盜賣廢砲比照私賣軍器減等杖徒

刑部會看得叅革臺灣北路左營守備世襲雲騎尉廖廷光廢弛營伍及兵丁許天賜盜賣砲位脫逃一案據福撫王　疏稱查許天賜係經管砲位之人私行盜賣似與監守自盜律相符但砲位爲營中緊要軍器而臺灣海外尤關重大若照監守自盜計贓定擬未足示儆又查私賣軍器律開載軍人關給一應軍器私下貨賣者杖一百發邊遠充軍等語細繹律意又似指關給本人及現在利用之軍器而言今砲

位係撥許天賜經管又係已廢壞不堪應用竟子遠
成情罪亦覺未協將許天賜擬軍減徒陳翠芳等分
别杖笞具題查盜賣經管廢壞砲位律無治罪正條
應如該撫所題許天賜應比照軍人關給一應軍器
私下貨賣者杖一百發邊遠充軍律減一等徒三年
至配所杖一百折責四十板仍照大學士張　條奏
律例無可引用援引某律某例加減奏請
定奪該撫既稱陳翠芳明知營中廢砲擅行私買合依
不應重律杖八十時逢熱審照例減等先行發落廖

廷光擅造砲坯驗非成全堪用律得勿論兵丁林培
黃偶雖訊無受賄縱脫許天賜情事但疎失之罪難
逭合依不應輕律笞四十時逢熱審照例寛免并免
革名粮鉄匠魏五審係無干應予免議廖廷光軍械
廢壞既不卽時修整及兵丁私賣又無覺察迨經查
出拏獲許天賜又不詳革移交有司究追混准保領
致令脫逃實屬廢弛營伍已經革職應毋庸議乾隆
六年十二月初十日奉
旨依議

拿獲逃兵部駁查明脫逃實在奉令撤兵之後

改爲杖一百流三千里

刑部奏先據湖南巡撫敦　奏稱乾隆四十一年五月初九日據沅陵縣會同營弁拿獲辰州協逃兵李順一案研訊李順供稱係辰州協守兵乾隆三十八年奉派出師金川在木連橋等處打仗多次曾經受傷四十一年正月初八日聽說賊巢已破見將軍傳令湖廣兵丁定於正月十六日十八二十一二十三等日分起凱旋十七日小的往山砍柴失足滾跌山

下昏暈至十八日方纔醒轉因跌受傷渾身疼痛爬
不上山梁心想將軍已傳令撤兵本營官兵自必起
程回去原想山下遶出趕歸隊伍不料身上帶傷又
無吃的行走得慢遶了幾日總沒趕上就沿途討吃
度日一路勞傷病發到處就延直至五月初九日纔
到沅陵西冲地方被兵役拿獲實因奉令撤兵趕不
上隊伍一時糊塗就私自回家也不是挑留防守的
兵等語隨驗明該犯右脚有刀傷二處查對軍營報
逃文册該犯姓名年貌併脫逃月日俱屬相符所供

逃走在傳令撤兵之後亦非挑留防守之兵行據辰州協副將轉據帶兵出師員弁詳覆屬實查李順脫逃雖奉令撤兵之後與逃兵有間但其時尚在軍營不候按期振旅而還輒敢離伍潛回亦難寬縱應仍照兵丁軍前逃回例擬斬立決請

旨正法乾隆四十一年十月二十九日奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部當經臣部以此案脫逃兵丁既稱其逃走在傳令撤兵之後必須有確實証據方可核明定擬此案該犯所供正月初八日賊

巢已破之語係出自聽說而是時該將軍傳令撤兵
其傳令之期究在何日至湖廣兵丁凱旋是否實係
正月十六十八二十一二十三等日該犯李順本隊
究應在何日起程及李順該管官是何姓名其本營
駐劄何處十七日該犯果否實係往山砍柴未經回
營之處該管官及該隊武弁俱在本省不難查訊明
確今該撫摺內均未逐一查明礙難核覆相應請
旨行令該署督陳輝祖將以上情節詳細查訊咨覆到
日再行核擬於乾隆四十一年十一月初八日奏

旨依議欽此咨行去後今據湖廣總督陳　咨稱遵飭
提李順來楚確實查訊據李順供稱奉令撤兵實於
四十一年正月初四日已奉有傳票並於正月初八
日傳聞湖北官兵已撤回二起至十七日得信已久
是日該犯回明把總劉洪遠前往打柴失跌昏暈迨
至甦醒而身已受傷莫能展動又因山梁險峻即由
山下小路行走以致羈遲未能趕入隊伍各情堅供
不移訊之該把總劉洪遠亦稱正月初四日已奉總
理營務處傳票湖廣官兵定期正月初七初八十六

十八二十二三十三等日凱旋嗣於初八日聽聞湖北官兵已於初六日撤回二起李順於十七日前往打柴是夜未回當即差兵找尋續於十九日奉諭本隊官兵派定二十三日起程伊因料理凱旋未及具報至二月初七日行抵成都李順尚未歸隊是以報逃等語詰以該兵李順既係出營打柴該把總報逃文內何以又稱該兵私出營卡畏罪先颺等語據供文內畏罪字樣即指不回營卡之罪李順實係打柴未回別無罪過比因伊値病後不諳文義未將砍柴

情由聲明等情復查乾隆四十一年正月內准定西
將軍等咨開西安荊州滿兵于四十年十二月二十
八日至四十一年正月初四日自軍營起程等因咨
准轉行有案是該犯李順所供正月十七日前往打
柴係在奉令撤兵之後確有可據相應咨覆等因前
來查例載隨征兵丁自軍營逃回者擬斬立決等語
今李順係奉派出師金川兵丁先經湖南巡撫敦
以該犯雖在已經聞令撤兵之後往山砍柴因跌受
傷行走不前與逃兵有間但不俟拔期振旅而還輒

離隊私回將該犯審擬斬決具奏當經臣部查核該犯所供砍柴跌傷各情及傳令之期必須有確實證據方可核明定擬是以奏令湖廣總督詳查明確咨覆再行辦理今據該督查明李順往山砍柴亦回明該管把總實在傳令撤兵之後其潛回情節確係因跌受傷不能歸隊是該犯並非脫逃似不得遽照逃兵例擬以斬決致無區別惟查該犯雖因跌傷離伍迨已能行動何難即赴所在官司投稟押送回籍今乃不行報官私自潛回應將李順照兵丁軍前逃回

擬斬例量減一等杖一百流三千里雖事犯在乾隆

四十二年五月初二日

恩詔以前應不准其再減把總[illegible]係遠當李順打柴未回

並不將情節據實報明輒以李順畏罪先颺具報殊

屬含混應交兵部議處乾隆四十二年七月初七日

奉

旨依議

卷十九終

包攬偷渡發近邊充軍載送船戶實止一次外
擬發新疆部查並非積慣仍充軍

乾隆三十八年閏三月十五日准

刑部咨據廣督李　咨稱澄海縣丞審饒平縣民麦
阿滿等包攬客民陳旭采等偷渡臺灣呂阿山受雇
載送被獲一案緣麦阿滿籍饒平縣販賣襍貨生理
乾隆三十七年二月十二日麦阿滿至海陽縣地方
買貨借寓方阿覇家談及生理淡薄難以度日麦阿
滿起意商同招引客民偷渡臺灣得銀分用方阿覇

應允麥阿滿隨赴陸豐縣河田東坑等處招引適陳旭采温展受會浚安葉宜景彭德秀江阿庚朱廷連羅日幹李阿意李觀富彭廣英彭重英彭明英彭霞妹等各欲渡臺當與麥阿滿商議麥阿滿許其覓船偷渡囑令陳旭采等轉糾客民約令三月底至海陽縣南門外會齊麥阿滿即回海陽將招得客民陳旭采等情由告知方阿覇令其接應起身自回黃岡各處尋覓便船適有福建同安縣民丁興舵即丁溪駕駛晉江縣丁和合商船裝貨至黃岡交卸欲回本籍

麥阿滿懇其載送偷渡當與丁陞統議定船租令將
船隻駕至鳳山海面等候三月二十一日陳旭禾轉
糾表親黎維敬黎羅妹黎阿捐黎阿奉黎阿滿黎起
亨溫展受同母溫周氏妻溫葉氏子溫阿石溫阿閏
弟溫展造曾俊安帶妻曾葉氏子曾阿周媳曾彭氏
曾朱氏弟婦曾黃氏姪曾阿欽堂弟曾俊謙堂弟婦
曾黎氏堂姪曾阿與外甥范六籠妻父葉方謹妻母
葉劉氏妻舅葉阿經葉阿滿族弟曾有旺族姪曾阿
江葉宜景帶妻葉黃氏子葉阿貴葉阿斗與彭德秀

江阿庚朱廷連羅日幹李阿意李觀富彭廣英彭重
英彭明英彭霞妹均自籍起程于四月二十二日行
抵海陽縣南門外揑稱探親生理分住鄭阿振丁阿
老李阿英歇店初二日各自尋遇麥阿滿共先收各
客番銀一百一十九員銅錢五千七百四十文係俟
上大船付清麥阿滿分給方阿霸番銀二員銅錢五
百七十文即令方阿覇雇覓小船送上大船方阿覇
轉托林阿租前往南門外河下雇李阿三小船一隻
載送出港議定銅錢八百文先交定錢五十文約定

初四晚開行至期麦阿滿往喚陳旭釆等下船陳旭
釆曾俊安等當給店戸陳阿振房租飯錢一千二百
文黎維敬葉宜景等給丁[illegible]錢六百文朱廷連等
給李阿英錢四百文陸續出店隨同麦阿滿下船開
行初五日早至東隴河邊經澄海縣差役董俊等同
東隴汎及山頭仔汎各兵巡見向前盤詰麦阿滿郎
同小船戸呂阿山并伊子呂阿老逃逸陳旭釆等男
婦大小四十四名當被拿獲并搜出葉方謹附帶家
信四封黎起亨附帶臺信二封解營移縣究出麦阿

滿等包攬情由分別關拘到案訊供通詳緝審茲據
提集麦阿滿等審訊供認前情不諱查麦阿滿藐玩
禁令包攬偷渡小船戸呂阿山受雇載送數至三十
名以上麦阿滿呂阿山均屬年力强盛堪任耕作之
人麦阿滿呂阿山均合依客頭船戸引誘包攬數至
三十名以上發遣新疆例發遣新疆給與種地兵丁
爲奴照例刺字麦阿滿訊無妻室毋庸議僉呂阿山
有妻徐氏照例僉配方阿覇聽從接引得贓合依爲
從例杖一百徒三年至配所折責四十板陳旭采首

先起意偷渡又復聽騙帶同戚屬同行曾俊安先經偷渡回籍今又聽從招引携帶眷屬復渡臺灣均難寬縱陳旭釆曾俊安均請照客頭引誘偷渡過臺充軍例量減一等杖一百徒三年至配所各折責四十板定驛押發折責擺站滿日遞籍約束店戶鄭阿振丁阿老李阿英雖訊非知情但不查確實目昧留歇亦有不合均合依不應重律杖八十折責三十板黎從偷渡之黎維敝黎阿妹黎阿捐黎阿奉黎阿滿黎起亭溫展受范六籠曾有旺曾阿江葉宜景彭德秀

江阿庚朱廷連羅日幹李阿意李觀富彭賡英彭重英彭明英彭霞妹均合依私渡關津律杖八十各折責三十板葉方謹巳經病故應毋庸議溫展造等均合依家人共犯罪坐尊長律免議溫周氏等均照夫男共犯罪坐夫男律免議地保陳九滿等澳甲馮重山雖訊無知情故縱均合依不應重律杖八十折責三十板革去地保澳甲曾俊安前次偷渡並無客頭船戶包攬應免查究各犯所得銀錢及呂阿山載送小船變追入官充公口許未交各銀錢免其着追逸

犯丁陞舵卽丁溪丁和合併關拘獲日另結葉方讜
黎起亨所帶書信拆閱均屬家常通問言語並無不
法字跡發回燒燬失察偷渡原籍及聚會地方文武
各職名查取到日另叅所有承審逾分限一月以上
職名係澄海縣知縣方國柱相應開報附叅除咨吏
兵二部外相應咨達等因前來查定例拿獲偷渡客
民客頭船戶客民卽照偷渡本例分別充軍滿徒至
客頭船戶內有積慣在于沿海村鎮引誘包攬招集
男婦數至三十人以上者一經拿獲將客頭船戶年

力強壯堪任耕作者發遣新疆給種地兵丁為奴等語本案係麦阿滿起意為首招攬陳旭禾等偷渡方阿覇聽從招引林阿租知情代雇呂阿山小船一隻載送出港查呂阿山受雇載送該督既經訊明該犯實止載送一次並無載送別案並非積慣可知且此次亦無引誘包攬情事乃該督將呂阿山依積慣包攬船戶例擬發新疆與定例不符應將呂阿山照偷渡本律科斷發近邊充軍至起意之麦阿滿為從之方阿覇林阿租並偷渡之陳旭禾等均應如該督所

擬完結仍令照例彚題至失察偷渡原籍文武職名

另行咨參之處及承審遲延職名均事隸吏兵二部

該督既經分咨應聽吏部會同兵部核議其逸犯丁

陞舵郎丁溪丁和合應令該督飭緝務獲究擬另結

可也

招引偷渡不及三十人部改不應擬發新疆船
戸招引不便照爲從辦理
乾隆三十八年閏三月二十三日准
刑部咨據廣督李 咨稱饒平縣丞審澄海縣民陳
從士等嘱令船戸林亞臣等招引客民劉阿漢等偷
渡過臺被獲一案緣林亞臣籍隸海陽撑駕小船擺
渡爲業陳從士陳阿喜余福生俱係澄海縣人與在
逃未獲之陳阿牛均充海船水手素相熟識乾隆三
十七年二月初間陳從士陳阿喜余福生往趂樟林

圩盎陳阿牛在墟外同坐談及無人雇倩難以度日陳阿牛起意攬客偷渡賺銀分用當邀陳從士等入夥陳從士又轉托林亞臣并未獲之大埔縣民王亞四代爲招引許分謝儀約定糾得客民于二月底載送至陳從士家會齊啟行由陸路前往福建厦門覓船附搭林亞臣亦即允從林亞臣隨回潮州府城攬得大埔縣民劉阿漢鄭阿例盧阿新羅阿聯黃阿芳饒平縣民唐阿貢等七人議定每人船租番銀三員謝儀在內又王阿四招引大埔縣民盧阿炳等十六

人共收番銀二十九員林均里等三人共收番銀五
員李永宜等九人共收番銀二十四員劉備益等二
人共收番銀六員曾旣元等九人尚未收銀經王阿
元列單交林亞臣收執俱約二月二十日至林亞臣
小船上陸續載往樟林陳從士家聚會林亞臣所糾
之劉阿漢等七人于二月二十日先至林亞臣船劉
阿漢盧阿新羅阿聯各給林亞臣番銀一員鄭阿仰
黃阿芳黃阿才各先交銀四錢詹阿貢先交銅錢三
百文餘俟上大船時交足林亞臣欲載往陳從士家

住宿因船小人多隨用錢三百文添雇陳阿付陳阿盛劉阿科撬渡小船三隻揑稱探親懇其分載前往樟林陳阿付等誤信爲實應允林亞臣即令劉阿漢等分坐各船先後開行行至饒平縣屬陸都汛地方即被營兵地保拿獲解縣訊供通詳飭審據陳從士等供認前情不諱查本案偷渡客民現獲雖止七人但陳從士等藐玩禁令結夥招引已在三十名以上均屬年力强壯堪任耕作者陳從士陳阿喜余福生林亞臣均合依客頭引誘包攬數至三十名以上發

遣新疆例發新疆給與種地兵丁爲奴照例刺字陳
從士有妻林氏陳阿喜有妻許氏余𠆤生有妻林氏
照例僉配林亞臣並無妻室毋庸議僉配聽從偷渡劉
阿漢鄭阿仰羅阿聯黃阿芳黃阿才詹阿頁均合依
私渡關津律杖八十折責三十板遞籍安插約束盧
阿新業已病故應毋庸議地保陳啓運等失于查察
應與不查確實混行載送之小船戶陳阿付陳阿盛
劉阿科均合依不應重律杖八十折責三十板陳啓
運等俱革去地保林亞臣得受劉阿漢等番銀錢文

照數追出同小船變價批解充公尸許未交銀錢應
請免追逸犯陳阿牛王阿四并單開盧阿炳等三十
九名飭緝務獲另結劉阿漢等所帶書信逐封拆閱
均屬家常通問言語並無別項不法字跡驗明燒燬
所有失察偷渡之文武員弁職名俟查明到日另參
所有承審遲延職名係饒平縣別案降調知縣杜滑
相應開報附參除咨吏兵二部外相應咨達等因前
來查例載閩省不法棍徒如有充作客頭引誘偷渡
之人包攬過臺索取銀兩者爲首發近邊充軍爲從

滅一等杖一百徒三年又定例不法客頭船戶有積慣引誘包攬招集男婦數至三十人以上者一經拿獲即將客頭船戶年力强壯堪任耕作者發遣新疆給種地兵丁爲奴爲從照例辦理各等語此案係在逃之陳阿牛起意爲首招攬偷渡陳從士陳阿喜余禍生聽從入夥陳阿喜余禍生未經糾人陳從士又轉托林亞臣及在逃之王阿四招引許分謝儀王阿四招有盧阿炳等三十九人林亞臣招有劉阿漢等七人自應照人數多寡分別定擬今該督將聽從轉

托未經招人之陳阿喜佘福生及招引僅止七人之林亞臣概照客頭包攬數至三十名以上例發遣新疆與定例未符查林阿臣代王阿四收執盧阿炳等名單並非該犯自行招引劉阿漢等七人雖係聽從陳從士轉糾但係船戶未便以爲從辦理林亞臣應依客頭船戶引誘偷渡包攬過臺例發近邊充軍陳阿喜佘福生均係聽從入夥且尚未招引有人俱應依爲從例杖一百徒三年至陳從士一犯係聽從陳阿牛招引該犯轉招王阿四已招人數三十名以上

應如該督所擬依客頭引誘包攬數至三十名以上
發遣新疆仍發遣新疆給與種地兵丁為奴餘應如
該督所咨完結可也

二次攬客偷渡得銀二百餘兩改依不法棍徒
充作客頭引誘偷渡為首發邊衛充軍

刑部　題據福撫審題海澄民江老等攬客偷渡一案緣江老先於乾隆二年間引客偷渡被獲擬徒限滿釋回復起意引攬偷渡糾合各客頭招得計共一百五十八名口各客先交現番銀二百三十四員半銀十三兩錢五千二百九十文餘約至臺找給至期各客上船駛至破竈地方因船小人多艙底破漏水浸入船客民等危懼正欲駕回被水師提標千總林

圖寶等拿獲詰訊並無中途謀害情事但江老前曾犯案擬徒怙惡不悛復又糾結各客頭分途攬客偷渡得賍二百餘兩雇覓朽漏單桅船隻偷出重洋幾斃多命此等積慣為首之奸險客頭若僅照尋常客頭包攬過臺為首例充軍不足蔽辜江老應照偷渡為首加等擬絞監候請

旨遵行具題臣部以律內凡稱加者罪止滿流不得加至於死又例內律無正條援引別條比附者比照某律某例加一等減一等恭候

諭旨遵行各等語是承審案件必須律例內無正條方可比照加等治罪今江老充作客頭包攬偷渡現有偷渡正條可擬承審各官不得以不足蔽辜爲辭遂將該犯舍律例正條而文致其罪事關生死未便任意出入應令該撫再行查核律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將江老改依不法棍徒充作客頭引誘偷渡包攬過臺爲首例發邊衛充軍等因咨前臣部於乾隆十六年十二月內議覆奉

旨依議

船戸攬載多人偷渡遭風覆溺淹斃多命照撐

駕渡船不顧風浪中流停船勒錢因而殺傷人

律斬候

刑部　題據福撫審理晉江民丁勇等引客偷渡遭

風覆船淹斃人口一案緣丁勇置有小商船一隻雇

募許都為舵工丁交丁拱照丁芳等為水手又雇王

榮為出海在港運載官鹽適遇米價昂貴許都起意

攬客偷渡圖利丁勇應允商之水手俱各允從隨分

頭招引許都等共招男婦一百八十名口各客民先

交銀錢共一百三十六兩餘約抵臺找給駛至僻處
停泊至晚各客民陸續赴陳埭港海坪許都隨雇丁
捷丁所小船二隻及不識名杉板船一隻分載各客
民齊登大船二更時分許都因客衆嘈雜恐被汛防
查拿急欲開駕放洋催令各水手一面起椗一面掛
帆黑暗中不相照會椗未出水帆已豎起適風雨驟
至帆身招風將船壓斜覆倒客民飛水俱溺海中各
客民有登岸逃命者亦有被水淹死者飛水許都丁
勝同時溺斃丁勇賴雙林丁交丁拱照丁芳林祖德

王榮賴來𧦦各扳扶檣恭得生次早丁勇見破船倘
揷海坪恐汛防查報遂同丁交等駕坐小船前往拆
毀見艙內尚有死屍十二個因船身搖動同破板俱
被潮冲散不及撈獲又有溺死客民顏碧等屍首無
踪惟有不識姓名男屍四個飄泊海雁亭地方據澳
保及各親屬稟報請驗嚴加究詰委無相商中途謀
害情事許都丁擬俱已溺死丁提病故不議外將丁
勇照船戶私攬無照之人偷渡過臺例擬軍咨部經
臣部以律載撑駕渡船稍水不顧風浪故行開船至

中流停船勒要船錢因而殺傷人者以故殺傷論又律載將人口軍器出境及下海者絞監候又例載閩省不法棍徒如在沿海地方引誘偷渡之人包攬過臺索取銀兩用小船載出澳口復上大船者為首發邊衛充軍為從及澳甲地保船戶舵工人等知而不舉者俱杖一百徒三年各等語詳核此案船戶丁勇等係久慣駕船營生之人其風信撐駛是所熟悉既招引裝載男婦一百八十名口偷渡出海其開放船隻自應加意照管方保無虞豈有椗未出水先行監

帆致船覆溺之理乃丁勇等惟圖一己之利便不顧衆客之死生現要船銀一百三十餘兩不顧風浪故行開船以致溺斃多命合計身無着落者共百有餘人又不赴官呈首復於次早駕坐小船將海坪破船打毀希圖滅跡其中有無別故承審各官俱未嚴究乃任聽該犯一面狡飾之詞遽將丁勇等擬以軍徒殊屬寬縱事關淹斃多命重案未便率混完結應令該撫再加研訊務得確情妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫將丁勇改照撐駕渡船稍水不

顧風浪故行開船至中流停船勒要船錢因而毆傷

人者以故殺律斬候具題臣部於乾隆十九年五月

內議覆奉

旨丁勇依擬應斬着監候秋後處决餘依議

携眷前往夷地就耕被獲送回外擬充軍部改
發伊犁等處爲奴

刑部議覆廣督李　奏廣東海豐縣民梁上選等携
帶家口私越安南港口經暹羅國拿獲護送回籍一
案緣梁上選陳俊卿陳俊弼陳阿寛朱連成朱學明
張卿贊李成初蔡秀芳詹阿烈陳俊相等俱籍隸海
豐縣同村居住梁上選向知港口地方曠土甚多易
于開墾與陳俊相談及各欲携眷前往就耕隨同雇
胡柴拖風船于乾隆三十年十一月十六日由縣屬

龜齡港私行出口十二月內船抵港口蓮池地方各
自搭寮種地三十六年十一月內暹羅攻破港口梁
上選等避匿在山爲暹羅兵搜獲均係
天朝百姓咨送回粵訊據梁上選等各供前情如一除
李成初先于港口避兵時失散蔡秀芳雙目俱瞽已
成篤疾詹阿烈陳俊相及船戶胡榮先後病故不議
外將梁上選等七人依交結外國潛住苗寨俱問發
邊遠充軍例俱發近邊充軍等因具奏前來查梁上
選等以內地民胆敢携帶眷屬私越外境久居夷地

實屬不法該督將梁上選等依例擬軍不足蔽辜梁
上選陳俊卿陳俊弼陳阿覓朱連成朱學朋張卿貴
等七犯俱應發伊犁烏魯木齊等處給與兵丁為奴
并令陝甘總督于各該地方均勻分撥毋使羣聚致
滋事端再該督奏稱各犯隨同出口之男婦眷屬均
照家人共犯罪坐家長律免議等語應如所奏完結
下有失察職名未抄　乾隆三十八年二月十四日奉
旨依議

失察民人私越安南知府是否同城未據聲明

部駁查明另議

吏部題議得廣督桂　咨稱准部咨開晉江縣民紀好觀等冒頂蔡樞艮船隻出洋貿易被洪阿漢等搶奪並究出歐英在番充當翁隊一案所有失察職名文職統轄係前任廣東雷瓊分巡道告病離任德成額兼轄係瓊州府知府蕭應植專管係瓊山縣知縣候補同知汪垕前任瓊山縣分防海口所縣丞丁憂離任徐其金相應開報等因應將失察入口之前任

瓊山縣縣丞徐其金等均照例議處附入彙題此案兼轄之瓊州府知府蕭應植例應查明是否同城分別查議此案未據該督聲明應移咨該督查明聲覆到日再議等因轉行遵照茲據瓊州府知府蕭應植詳稱查瓊山縣係附郭首邑與府兼轄係屬同城理合詳報據此相應咨達等因移咨到部應將失察民人私越安南入口同城之兼轄官瓊州府知府蕭應植照例降一級調用有加一級應銷去加一級免其降調恭候

命下遵奉施行乾隆四十五年四月初五日奉

旨依議

卷二十終